



FUNIVIE PICCOLO SAN BERNARDO S.p.A.

Procedura telematica aperta relativa alla realizzazione della nuova cabinovia ad ammortamento automatico
“Les Suches – Chaz Dura”

Informazioni sulla gara	
ID	149
Tipologia di gara:	Procedura aperta
Criterio di valutazione:	Economicamente più vantaggiosa
CPV:	45234230-7
CIG:	B1469ABD30
CUP:	D81G20000020007
Tipo di fornitura:	Lavori
RUP:	Corrado Giordano
Stato:	In svolgimento
Soggetto aggiudicatore:	FUNIVIE PICCOLO SAN BERNARDO S.p.A.
Centro di costo:	Acquisti FPSB
Destinatario fornitura/servizio:	Acquisti FPSB
Aggiudicatario:	Leitner S.p.A.

Importi e oneri	
Importo complessivo a base d'asta:	35.163.330,92 €
Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:	34.129.595,83 €
Oneri:	1.033.735,09 €
Importo contribuito ANAC:	560,00 €
Garanzia fideiussoria:	703.266,62 €

Criterio di valutazione dell'offerta economica	
Formula per calcolo del punteggio dell'offerta economica	1.2 Proporzionalità inversa sul ribasso
Punteggio massimo da attribuire all'offerta economica	25

Date pubblicazione e scadenza	
Data inizio partecipazione:	16 aprile 2024 15:00:00
Termine ultimo per la presentazione di quesiti:	03 giugno 2024 15:00:00
Data scadenza:	10 giugno 2024 12:00:00

Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa
DGUE
Domanda di partecipazione
Attestazione SOA
Contributo ANAC
Cauzione provvisoria
Eventuali documenti integrativi
Documentazione e dichiarazioni ulteriori per i soggetti associati
Elenco descrittivo dei lavori/dei servizi di architettura ed ingegneria

Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica
Offerta economica
Eventuali documenti integrativi
Computo metrico estimativo delle migliori offerte

Documentazione gara
Disciplinare di gara
Progetto Definitivo
Capitolato Speciale d'Appalto

Chiarimenti	
Domanda	Risposta
Stante la complessità dell'intervento oggetto della procedura, al fine di giungere all'elaborazione di un'offerta corretta e puntuale, si chiede cortesemente di rendere disponibili in formato editabile (.dwg o altro) gli elaborati progettuali relativi alla sistemazione delle stazioni ed i profili longitudinali.	Confermiamo la possibilità di reperire tali documenti in formato editabile, in tal senso è stata aggiunta una cartella all'interno del Progetto Definitivo nominata Risposta Chiarimento n°1 contenente gli elaborati progettuali come richiesti.
Domanda	Risposta
Chiarimento della stazione appaltante	In data odierna è stato ricevuto dalla stazione appaltante il parere della sovrintendenza ai beni architettonici che pone alcune prescrizioni estetiche per la realizzazione della telecabina utili alla formulazione dell'offerta da parte dei concorrenti. Tale parere è pubblicato nella cartella dove sono stati scaricati gli elaborati progettuali nella sottocartella Chiarimento_n_2 .
Domanda	Risposta
DGUE scaricato è in formato xml non si riesce ad associare ad alcun link per la compilazione	Si invita l'operatore commerciale a consultare il disciplinare di gara e più precisamente il paragrafo 13.2. Lì ci sono le informazioni in merito al quesito in oggetto; in pratica è necessario compilare il dgue elettronico dentro la piattaforma e poi restituire il pdf e l'xml firmato digitalmente in fase di partecipazione.
Domanda	Risposta
Chiarimento della Stazione Appaltante	Poiché si sta procedendo alla proroga dei termini di consegna delle offerte, ma la stessa potrebbe non funzionare sulla parte di trasferimento dei dati all'ANAC, si consiglia di procedere al pagamento del contributo per l'ANAC stesso prima del 27 maggio 2024.
Domanda	Risposta
	<p>Di seguito si riportano le richieste inoltrate con i relativi chiarimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con riferimento alla richiesta contenuta nei documenti di gara relativamente alla possibilità di esercire l'impianto con stazione di rinvio ed intermedia non presidiate, si chiede se tale modalità può essere prevista solo con cabine sprovviste dei poggiasci esterni. <p>La possibilità di esercire l'impianto con stazione di rinvio e intermedia non presidiate è da prevedersi solo con cabine sprovviste di poggiasci esterni.</p>
• Con riferimento alla richiesta contenuta nei	

documenti di gara relativamente alla possibilità di esercire l'impianto con stazione di rinvio ed intermedia non presidiate, si chiede se tale modalità può essere prevista solo con cabine sprovviste dei poggiasci esterni. • Con riferimento al trasformatore MT/BT previsto alla stazione intermedi si chiede di specificarne la potenza. • Con riferimento alla descrizione dei veicoli, all'interno della quale viene menzionata la fornitura di due inclinometri, si chiede se trattata di refuso. • Con riferimento alla garanzia provvisoria di cui all'art. 13.7 del Disciplinare di gara si segnala che l'importo indicato di € 694.249,00 non corrisponde al 2% del valore totale appalto (€ 35.163.330,92) indicato nel Bando e nel disciplinare di gara. L'importo richiesto corrisponde al 2% del valore dell'appalto indicato nel CSA e nello Schema di contratto. Si chiede cortesemente di indicare l'ammontare dell'importo che deve essere garantito. • Stante la complessità delle opere oggetto dell'appalto, si chiede la concessione di una proroga di almeno 15 giorni del termine per la presentazione dell'offerta, in assenza della quale risulta impossibile raccogliere gli innumerevoli preventivi dai vari fornitori ed elaborare un'offerta corretta e puntuale.

• Con riferimento al trasformatore MT/BT previsto alla stazione intermedi si chiede di specificarne la potenza.

La potenza del citato trasformatore dovrà essere di 150 kVA.

• Con riferimento alla descrizione dei veicoli, all'interno della quale viene menzionata la fornitura di due inclinometri, si chiede se trattata di refuso.

La richiesta in oggetto risulta essere un refuso proveniente da altro disciplinare di gara.

• Con riferimento alla garanzia provvisoria di cui all'art. 13.7 del Disciplinare di gara si segnala che l'importo indicato di € 694.249,00 non corrisponde al 2% del valore totale appalto (€ 35.163.330,92) indicato nel Bando e nel disciplinare di gara. L'importo richiesto corrisponde al 2% del valore dell'appalto indicato nel CSA e nello Schema di contratto. Si chiede cortesemente di indicare l'ammontare dell'importo che deve essere garantito.

Il valore in oggetto è stato aggiornato nella rettifica n°1 del disciplinare di gara che è stato pubblicato tra i documenti di gara.

• Stante la complessità delle opere oggetto dell'appalto, si chiede la concessione di una proroga di almeno 15 giorni del termine per la presentazione dell'offerta, in assenza della quale risulta impossibile raccogliere gli innumerevoli preventivi dai vari fornitori ed elaborare un'offerta corretta e puntuale.

La scadenza dei termini è prorogata al 10 giugno 2024; a breve verrà effettuata la modifica anche da piattaforma di gestione della gara.

Domanda

Risposta

In relazione all'art.7 del Disciplinare di gara, ed all'affermazione ivi presente: "In ipotesi di affidamento della progettazione esecutiva ad un operatore economico avente la forma di R.T.I, ai sensi dell'art. 66, comma 1, lett. f), del Codice: • i requisiti di cui alle precedenti lettere a), b) e c) possono essere soddisfatti cumulativamente dai componenti il raggruppamento; • omissis" si chiede se sia corretta la seguente interpretazione: • l'operatore A e l'operatore B soddisfano cumulativamente il requisito di cui alla lettera b.2) per la categoria E.02 (servizi ultimi 10 anni per un importo pari ad almeno 8.000.000,00 €); • l'operatore A apporta n.1 servizio di punta in categoria E.02, e l'operatore B apporta n.1 servizio in categoria E.02, la cui somma complessiva sia pari almeno a 4.300.000,00 €. Si chiede inoltre se l'interpretazione è corretta anche in caso di più

Si conferma la correttezza della soluzione prospettata rispetto all'ipotesi di affidamento della progettazione esecutiva ad un operatore economico avente la forma di R.T.I, ai sensi dell'art. 66, comma 1, lett. f), del D.Lgs. n. 36/2023. Tenuto conto della cumulabilità dei requisiti in esame, la stessa soluzione è applicabile anche nell'ipotesi di affidamento della progettazione esecutiva a più soggetti di cui all'art. 66 del D.Lgs. n. 36/2023 indicati quali collaboratori esterni ma non raggruppati tra loro.

soggetti di cui all'art. 66 del Codice indicati
disgiuntamente che non si riuniscono in R.T.P..
Cordiali saluti.

Criteria punteggiamento documentazione tecnica	
Nome criterio/sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile
a) valore tecnico e funzionale dell'impianto	
valore tecnico e funzionale dell'impianto	15.00
Totale criterio	15.00
b) innovazione tecnologica e migliorie	
b.1) paragrafo 14.4	9.00
b.10) paragrafo 14.5 i)	4.00
b.11) paragrafo 14.5 l)	2.00
b.12) paragrafo 14.5 m)	1.00
b.13) paragrafo 14.5 n)	1.00
b.2) paragrafo 14.5 a)	7.00
b.3) paragrafo 14.5 b)	4.00
b.4) paragrafo 14.5 c)	3.00
b.5) paragrafo 14.5 d)	4.00
b.6) paragrafo 14.5 e)	4.00
b.7) paragrafo 14.5 f)	5.00
b.8) paragrafo 14.5 g)	4.00
b.9) paragrafo 14.5 h)	2.00
Totale criterio	50.00
c) garanzia supplementare e assistenza post vendita	
c.1) paragrafo 14.6	7.00
c.2) paragrafo 14.7	3.00
Totale criterio	10.00
Totale	75.00

Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica

Relazione tecnica generale sull'impianto funiviario

Eventuali documenti integrativi

Relazione sul dimensionamento dell'impianto funiviario

Programma di manutenzione dell'impianto funiviario

Relazione descrittiva di 3 impianti particolarmente innovativi realizzati negli ultimi 5 anni

Relazione descrittiva delle migliorie

Dichiarazione relativa alla garanzia supplementare per l'impianto funiviario

Relazione descrittiva dell'assistenza tecnica post-vendita per l'impianto funiviario